

Concevoir l'évaluation en fonction de la décision concernant le programme

Le suivi, l'évaluation de la performance et l'évaluation d'impact répondent à des questions différentes. L'approche adaptée dépend du programme, de la décision à prendre et des éléments probants disponibles.

Points clés

- Distinguez les questions de mise en œuvre, de résultats et de causalité.
- Choisissez une stratégie de comparaison crédible pour estimer l'impact.
- Planifiez l'utilisation des résultats, les dispositions éthiques et la diffusion avant la collecte des données.

Préciser la question

Un système de suivi observe la réalisation des activités et les indicateurs. Une évaluation de processus examine la mise en œuvre. Une évaluation de la performance analyse les résultats et la contribution du programme. Une évaluation d'impact cherche à établir la différence produite par une intervention par rapport à une situation contrefactuelle crédible.

Concilier crédibilité et faisabilité

Examinez la théorie du changement, les données disponibles, le calendrier, l'échantillonnage et les contraintes éthiques. Les méthodes expérimentales et quasi expérimentales exigent des conditions de conception appropriées. Les données qualitatives peuvent expliquer les mécanismes, la mise en œuvre et les personnes incluses ou exclues.

Soutenir l'apprentissage du programme

Présentez ensemble les résultats, les incertitudes et les limites. Distinguez les éléments probants de leur interprétation et reliez les recommandations aux décisions de ciblage, de mise en œuvre, de conception ou de changement d'échelle. Les modalités de consentement et de confidentialité propres à l'étude doivent protéger les participants.

Méthode et portée

Conseils de conception d'étude fondés sur le cadre de services fourni par IDER ; il ne s'agit ni d'une étude empirique ni de prévisions de marché.

Référence bibliographique

Institute of Development and Economic Research (2026). Concevoir l'évaluation en fonction de la décision concernant le programme. Guides IDER de planification de la recherche.